

HOSKA

CONSTRUCTIONS

mgr inż. Szymon Hotała
Rzeczoznawca Budowlany
ul. Kwidzyńska 71, 51-415 WROCŁAW
tel.513 556 481
www.hoska.pl

EKSPERTYZA

nr 02/02/2025/ST

stanu technicznego: dachu wraz z kominami oraz tarasu na poziomie dachu, przegród budowlanych, elewacji oraz galerii i balkonów w budynku mieszkalnym wielorodzinnym zlokalizowanym przy ul. Więziennej 30, 31, 31A; Kotlarskiej 32, 32A; Igielnej 8, 9 we Wrocławiu

ZAMAWIAJĄCY:

Expert Dom Zarządzenie Nieruchomościami
50-018 Wrocław, ul. Stawowa 15/9

NR OPRACOWANIA :**02/02/2025/ST**

Egz. nr :

ZLECENIE:

Zlecenie z dnia 04.02.2025 r.

WYKONAWCA:

Biuro inżynierskie HOSKA Constructions
mgr inż. Szymon Hotała
51-415 Wrocław, ul. Kwidzyńska 71 lok.201

AUTOR EKSPERTYZY:

mgr inż. Szymon Hotała
uprawnienia budowlane do projektowania, nadzorowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (nr 21/DOŚ/08 – do nadzoru, 199/DOŚ/09 – do projektowania), bez ograniczeń

członek DOIIB numer
DOŚ/BO/0540/09

Rzeczoznawca Budowlany na
terenie RP - RZE/X/0058/23

mgr inż. Szymon Hotała
Upewnienia do projektowania
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
Upewnienia nr 199/DOŚ/09

mgr inż. Szymon Hotała
Upewnienia wykonawcze
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
Upewnienia nr 21/DOŚ/08

mgr inż. Szymon Hotała
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
RZE/X/0058/23 na terenie RP

Wrocław: 20.02.2025 r.

SPIS ZAWARTOŚCI EKSPERTYZY

	Str.
1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA	3
2. PODSTAWA OPRACOWANIA	3
3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA ELEMENTÓW PODLEGAJĄCYCH EKSPERTYZIE	3
3.1. Ogólna charakterystyka techniczna dachu i kominów oraz tarasu na poziomie dachu	3
3.2. Ogólna charakterystyka techniczna ścian konstrukcyjnych	5
3.3. Ogólna charakterystyka techniczna elewacji, galerii i balkonów	6
4. OCENA STANU TECHNICZNEGO ELEMENTÓW PODLEGAJĄCYCH EKSPERTYZIE	8
4.1. Stan techniczny dachu i kominów oraz tarasu na poziomie dachu	8
4.2. Stan techniczny ścian konstrukcyjnych	12
4.3. Stan techniczny elewacji, galerii i balkonów	15
5. OCENA PRZYCZYŃ STWIERDZONYCH USZKODZEŃ ELEMENTÓW PODLEGAJĄCYCH EKSPERTYZIE	19
5.1. Ocena przyczyn uszkodzeń dachu i kominów	19
5.2. Ocena przyczyn powstawania zarysowań ścian konstrukcyjnych	19
5.3. Ocena przyczyn uszkodzeń elewacji, galerii i balkonów	19
6. WNIOSKI	20
6.1. Wnioski z analizy stanu technicznego dachu i kominów oraz tarasu na poziomie dachu	20
6.2. Wnioski z analizy stanu technicznego ścian konstrukcyjnych	20
6.3. Wnioski z analizy stanu technicznego elewacji, galerii i balkonów	20
7. ZALECENIA EKSPLOATACYJNE I REMONTOWE	21
7.1. Zalecenia dotyczące dachu i kominów	21
7.2. Zalecenia dotyczące zarysowań na ścianach	21
7.3. Zalecenia dotyczące elewacji, galerii i balkonów	22
8. KOPIA UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH AUTORA EKSPERTYZY ORAZ PRZYNALEŻNOŚCI DO OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW	23

Ekspertyza zawiera 29 kolejno ponumerowanych stron

1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza stanu technicznego: dachu wraz z kominami oraz tarasu na poziomie dachu, przegród budowlanych, elewacji oraz galerii i balkonów w budynku mieszkalnym wielorodzinnym zlokalizowanym przy ul. Więziennej 30, 31, 31A; Kotlarskiej 32, 32A; Igielnej 8, 9 we Wrocławiu.

Celem wykonania ekspertyzy jest określenie stanu technicznego wyżej wymienionych elementów, potencjalnych przyczyn stwierdzonych usterek oraz określenie technologii ich remontu.

Zakres niniejszej ekspertyzy obejmuje: niezbędne pomiary, część analityczną, wnioski i zalecenia, a także dokumentację fotograficzną.

Aby zrealizować podstawowe cele ekspertyzy wykonano szczegółowe oględziny budynku, pomiary rozwarcia rys, a także przeprowadzono inspekcję dachu, balkonów i elewacji przy zastosowaniu drona.

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawę prawną opracowania stanowią:

- a) Zlecenie z dnia 04.02.2025 r. od Expert Dom Zarządzanie Budynkami
- b) Decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nr 2667/2024

Merytoryczną podstawę opracowania stanowią:

- a) Wizje lokalne przeprowadzone w lutym 2025 r. podczas których wykonano oględziny i pomiary;
- b) Opinia techniczna nr 01/04/2021/OT dotycząca spękań ścian w rejonie lokalu mieszkalnego nr 14 przy ul. Więziennej 30;
- c) Przedmiotowa literatura naukowo-techniczna i normy projektowania:
 - [1] PN-82/B-02001 Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.
 - [2] PN-77/B-02011 Obciążenia budowli. Obciążenie wiatrem + PN-B-02011:1997/Az1
 - [3] PN-80/B-02010 Obciążenia budowli. Obciążenie śniegiem + PN-80/B-02010/Az1
 - [4] PN-B-03002:2007 Konstrukcje murowe - Projektowanie i obliczanie
 - [5] PN-EN 1995-1-1 Projektowanie konstrukcji drewnianych
 - [6] Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA ELEMENTÓW PODLEGAJĄCYCH EKSPERTYZIE.

3.1. Ogólna charakterystyka techniczna dachu i kominów oraz tarasu na poziomie dachu

Dach wykonano zasadniczo jako dwuspadowy (częściowo mansardowy), wielopołaciowy, o konstrukcji drewnianej (Fot. 3.2), kryty głównie ceramiczną dachówką karpiówką w koronkę. Płaskie fragmenty dachu pokryto papą termozgrzewalną, pozostałe (głównie lukowe) fragmenty dachu pokryto blachą ocynkowaną gładką (oraz w jednym miejscu trapezową) (Fot. 3.1). Obróbki blacharskie na dachu wykonano z blachy stalowej ocynkowanej, ławy kominarskie drewniane (ze stalowymi uchwytami). Na najwyższej części dachu znajduje się stalowy maszt antenowy do którego doprowadzono instalację odgromową. Na połaciach znajdują się lukarny oraz okienka połaciowe. Dach odwadniany jest rynnami z blachy ocynkowanej zlokalizowanymi w okapach obu połaci.

Kominy ponad dachem wymurowano z cegły pełnej i otynkowano. Na ich szczytach wykonano betonowe czapy kominowe. Do części kominów zamontowano wspomniki anten TV. Na łączeniu kominów i pokrycia dachowego wykonano obróbkę z blachy ocynkowanej.

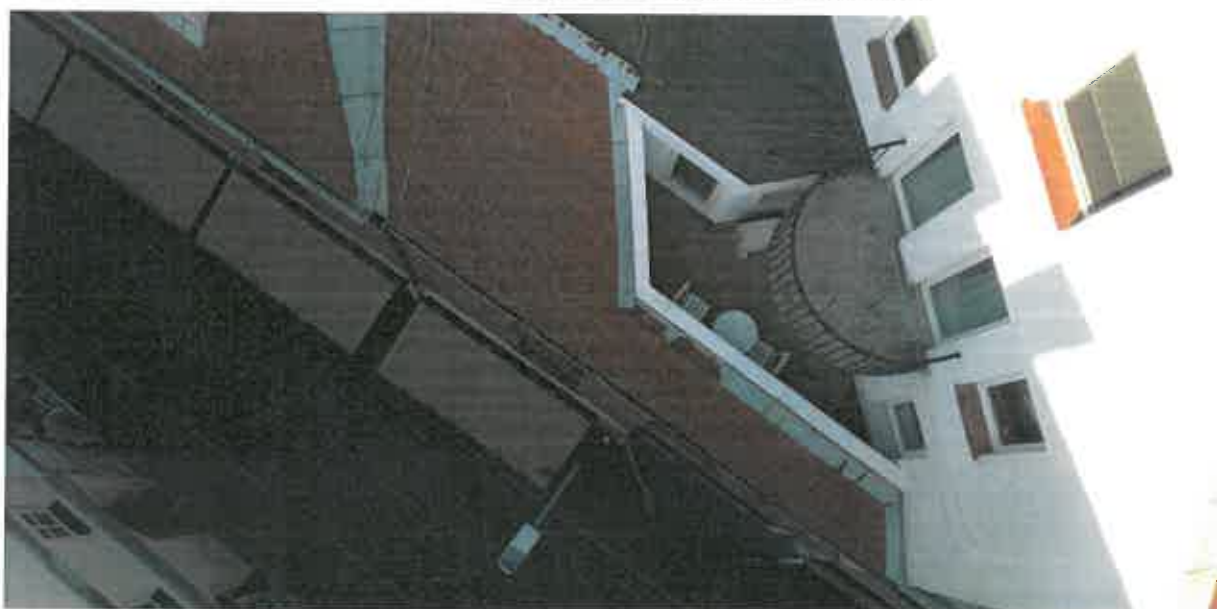
W połaci dachowej zlokalizowanej od strony ul. Igielnej wykonano taras, na płycie żelbetonowej, pokryty płytkami ceramicznymi. Taras na czterech krawędziach otoczony jest tynkowanym murem z pustaków ceramicznych. Na łączeniu tarasu i połaci dachówkowej wykonano obróbkę z blachy ocynkowanej. Taras odwadniany jest wpustem odpływowym zlokalizowanym w posadzce, przy drzwiach balkonowych (Fot. 3.3).



Fot. 3.1. Widok ogólny (z drona) wielopołaciowego dachu



Fot. 3.2. Widok ogólny na drewnianą konstrukcję dachu



Fot. 3.3. Widok ogólny (z drona) na taras zlokalizowany w połaci dachu

3.2. Ogólna charakterystyka techniczna ścian konstrukcyjnych

Ściany konstrukcyjne (nośne) budynku wykonano z cegły dziurawki, pustaków ceramicznych oraz bloczków silikatowych. Zasadniczo są to ściany trójwarstwowe o grubości ~48cm. Na poziomie parteru (oraz na 1, 2 i 3 piętrze od frontu ul. Więziennej i Kotlarskiej) ścianę wykonano z cegły dziurawki (Fot. 3.4). Powyżej zastosowano pustaki ceramiczne (Fot. 3.5, 3.6) oraz na niektórych obszarach bloczki silikatowe (Fot. 3.7, 3.8). Ściany z bloczków silikatowych mają grubość ~30cm



Fot. 3.4. Widok konstrukcji ścian z cegły dziurawki – narożnik Więzienna/Kotlarska – zdjęcie z 1989 r.



Fot. 3.5. Widok konstrukcji ścian z cegły dziurawki i pustaków – narożnik Więzienna/Igielna – zdjęcie z 1989 r.



Fot. 3.6. Widok konstrukcji ścian z pustaków ceramicznych - elewacja tylna od Więziennej



Fot. 3.7. Widok konstrukcji ścian z cegły dziurawki pustaków ceramicznych i bloczków silikatowych – elewacja tylna – zdjęcie z 1989 r.



Fot. 3.8. Widok konstrukcji ścian z bloczków silikatowych na poddaszu budynku

3.3. Ogólna charakterystyka techniczna elewacji, galerii i balkonów

Na wszystkich elewacjach wykończenie stanowi tynk tradycyjny (prawdopodobnie cementowo-wapienny) o grubości ~1,5-2cm. Wykonano go zarówno na ścianach murowanych jak i na spodach żelbetowych płyt galerii, balkonów oraz na podciągach. Gzymsy nad elewacjami wykonano jako schodkowe z cegły dziurawki (oraz płaskie żelbetowe) i otynkowano.

Galerie wejściowe wykonano w formie żelbetowych płyt o gr. ~15cm podpartych na dwóch krawędziach. Jedną krawędź stanowi ściana konstrukcyjna (patrz pkt. 3.2), drugą podciąg (żebro) o wysokości ~25cm, podparty żelbetowymi słupami. Balustrady galerii wykonano w formie stalowych ramek z kątowników, wypełnionych szkłem zbrojonym, z pochwytem z rury stalowej. Posadzkę galerii stanowi płyta lastryko. Listwy okapowe wykonano z blachy ocynkowanej.

Balkony wykonano w formie wspornikowych żelbetowych płyt o gr. ~15cm. Wyjątek stanowią trójkątne loggie od strony ul. Igielnej które są podparte na dwóch z trzech krawędzi. Stalowe balustrady balkonów zlokalizowanych na elewacji frontowej, w narożniku ulic Więzienniej i Kotlarskiej, wykonano z prętów prostych z pochwytem z rury stalowej. Analogiczne balustrady zastosowano na półokrągłych balkonach wykonanych na elewacji tylnej. Pozostałe balustrady balkonowe wykonano niemal identycznie jak na galeriach wejściowych, z tą różnicą że w stalowych ramach dodano po dwa krzyżulce.

Posadzkę większości balkonów stanowi wylewka cementowa pokryta powłoką żywiczną. Na pojedynczych balkonach wykończenie stanowi płyta lastryko lub płytki ceramiczne. Listwy okapowe wykonano z blachy ocynkowanej. (Fot. 3.9, 3.10, 3.11).



Fot. 3.9. Widok ogólny na elewację frontową, galerię i balkony – narożnik Kotlarska/Więzienna



Fot. 3.10. Widok ogólny na elewację frontową i balkony (loggie) – Igielna



Fot. 3.11. Widok ogólny na elewację tylną wraz z balkonami

4. OCENA STANU TECHNICZNEGO ELEMENTÓW PODLEGAJĄCYCH EKSPERTYZIE

4.1. Stan techniczny dachu i kominów oraz tarasu na poziomie dachu

Pokrycie dachowe z dachówki ceramicznej jest całkowicie wyeksploatowane i kwalifikuje się do wymiany. Dachówki są nasiąkliwe i łuszczące się. Całość pokrycia jest nieszczelna z uwagi na uszkodzenia samych dachówek jak i z powodu ich niestabilności, w skutek której dochodzi do ich przemieszczeń (Fot. 4.1, 4.2). Wiązania gąsiorów są luźne (Fot. 4.3). Drewniane ławy kominarskie są niestabilne i przegnite (Fot. 4.4). Okienka wylazowe skorodowane.

Pokrycie z papy termozgrzewalnej jest znacznie wyeksploatowane – spękanie, lokalnie odparzone, z ubytkami posypki oraz skorodowane biologicznie. Nie chroni ono przed przenikaniem wody opadowej i kwalifikuje się w całości do wymiany na nowe (Fot. 4.5, 4.6).

Pokrycie z blachy gładkiej jest skorodowane powierzchniowo i miejscami wżerowo (podobnie pozostałe obróbki blacharskie dachu oraz rynny). Nie chroni ono w pełni przed przenikaniem wody opadowej i kwalifikuje się w całości do wymiany (Fot. 4.7). Część rynien dachowych jest odkształcona, w związku z tym dochodzi w nich do zastoin wodnych (Fot. 4.1, 4.8).

W zakresie drewnianej konstrukcji dachu nie stwierdzono widocznych gołym okiem istotnych uszkodzeń.

Na większości kominów stwierdzono odparzenia i odspojenia tynków o zróżnicowanym stopniu. Betonowe czapy kominowe są zwietrzałe i skarbonatyzowane, na niektórych kominach częściowo odspojone (Fot. 4.9, 4.10).

Na tarasie wykonanym na poziomie dachu (od strony ul. Igielnej) nie stwierdzono nieprawidłowości (Fot. 4.11).



Fot. 4.1. Odspojone dachówki (obecnie uprzętnięte) oraz zastoiny w rynnie



Fot. 4.2. Dachówki są nasiąkliwe i łuszczące się



Fot. 4.3. Dachówki są nasiąkliwe i łuszczące się, wiązania gqsiorów są luźne



Fot. 4.4. Drewniane fawny kominiarskie są niestabilne i przegniłe



Fot. 4.5. Pokrycie z papy termozgrzewalnej jest spękanе, lokalnie odparzone, z ubytkami posypki oraz skorodowane biologicznie



Fot. 4.6. Pokrycie z papy termozgrzewalnej jest spękanе, lokalnie odparzone, z ubytkami posypki oraz skorodowane biologicznie



Fot. 4.7. Pokrycie z blachy gładkiej jest skorodowane powierzchniowo i miejscami wżerowo (podobnie pozostałe obróbki blacharskie dachu oraz rynny)



Fot. 4.8. Część rynien dachowych jest odkształcona, w związku z tym dochodzi w nich do zastoin wodnych



Fot. 4.9. Na większości kominów stwierdzono odparzenia i odspojenia tynków o zróżnicowanym stopniu.



Fot. 4.10. Betonowe czapy kominowe są zwietrzałe i skarbonatyzowane, na niektórych kominach częściowo odspojone



Fot. 4.11. Na tarasie wykonanym na poziomie dachu (od strony ul. Igielnej) nie stwierdzono nieprawidłowości

4.2. Stan techniczny ścian konstrukcyjnych

Stwierdzono zarysowania ścian konstrukcyjnych w rejonie wejść do niektórych lokali mieszkalnych na elewacji frontowej, na galeriach. Rozwarście rys $\sim 0.3\text{mm}$ (Fot. 4.12, 4.13). Rysy te występują jednostronnie, tylko na części licowej ściany.

Zaobserwowano także zarysowania o większym rozwarciu ($\sim 1\text{mm}$) występujące głównie na łączeniu konstrukcji szybu windowego z pozostałymi ścianami i stropem - w klatce schodowej Więzienna 30 (Fot. 4.14, 4.15), zarysowania te występują głównie na wyższych kondygnacjach. W tej samej klatce występują też zarysowania ścian w rejonie wejścia na poddasze (Fot. 4.16).

Kolejne zarysowania (o rozwarciu $\sim 0.6\text{mm}$) stwierdzono na ścianach od strony klatki schodowej Igielna 8, zarówno na jej zewnętrznej ścianie (Fot. 4.17), jak i na ścianie przeciwległej, oddzielającej klatkę od lokalu mieszkalnego na najwyższej kondygnacji (Fot. 4.18, 4.19). Lokalnie (na tej klatce) występują też niewielkie zarysowania na sufitach w miejscu łączenia płyt stropowych i żeber.

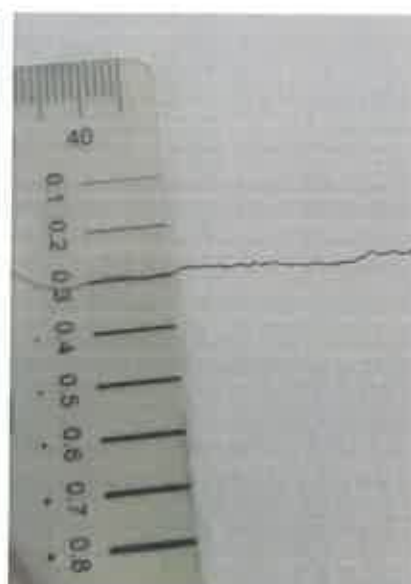
Na elewacji tylnej oraz na elewacji klatki schodowej Igielna 8 zaobserwowano także widoczne miejsca gdzie wykonywano naprawy zarysowań jednakże doszło na nich do znacznego wykruszenia zaprawy szpachlowej (Fot. 4.20).

Stwierdzono także brak elastycznego wypełnienia (zamknięcia) dylatacji budynku od strony elewacji frontowej, na łączeniu budynków Igielna 8 i 9 (Fot. 4.21).

Obecnie wszystkie powyższe zarysowania nie stanowią zagrożenia dla bezpiecznego użytkowania budynku. Przyczynę ich występowania oraz wnioski płynące z ich oględzin opisano w kolejnych rozdziałach (nr 5 i 6). Pozostałe pomniejsze rysy występujące na elewacjach opisano w pkt 4.3



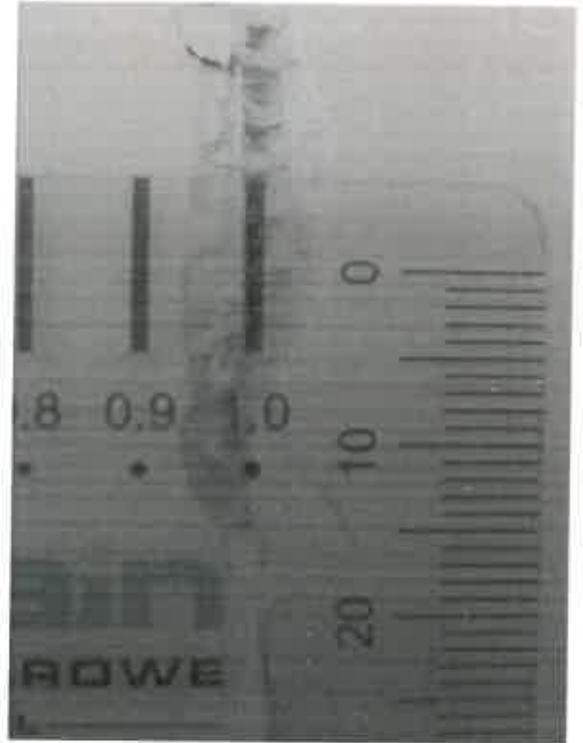
Fot. 4.12 – zarysowania ścian konstrukcyjnych w rejonie wejść do lokali mieszkalnych (lok 14) na elew frontowej, na galeriach.



Fot. 4.13 – Rozwarście rysy $\sim 0.3\text{mm}$



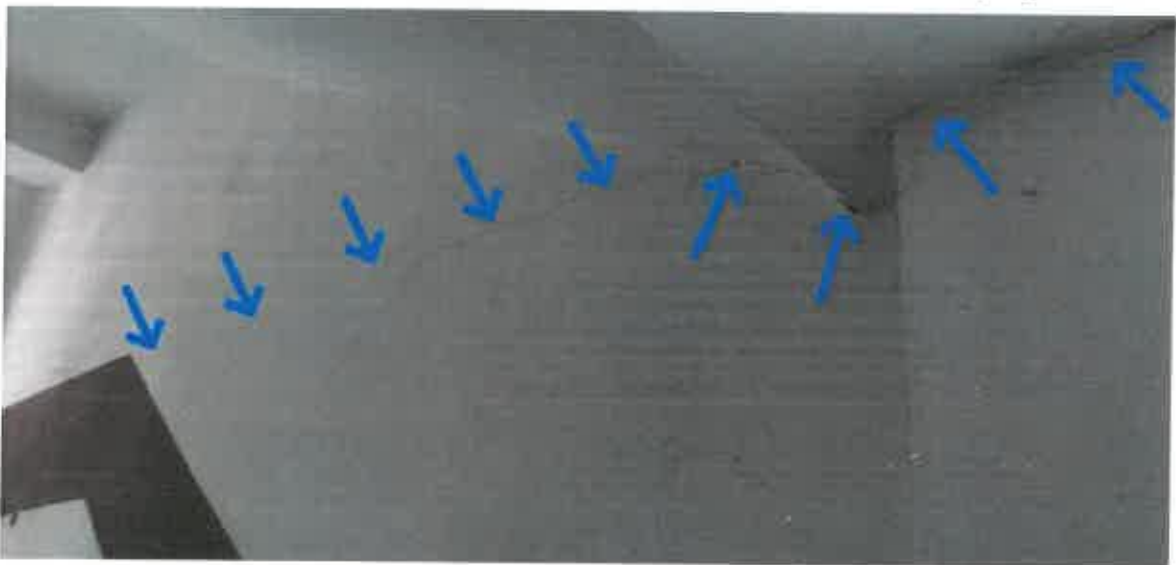
Fot. 4.14 – zarysowania na łączeniu konstr.i szybu windowego z pozostałymi ścianami i stropem - w klatk schod. Więzienna 30



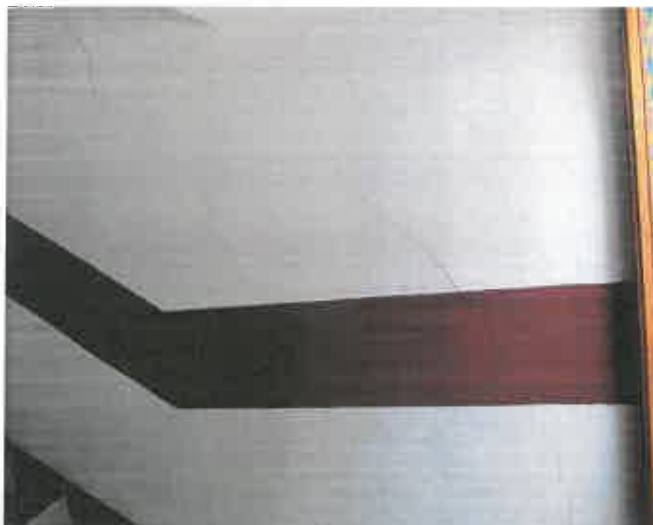
Fot. 4.15 – Rozwarcie rysy ~1mm



Fot. 4.16 – zarysowania ścian w rejonie wejścia na poddasze - w klatce schodowej Więzienna 30



Fot. 4.17 – zarysowania na ścianach od strony klatki schodowej Igielna 8, na jej zewnętrznej ścianie



Fot. 4.18 – zarysowania na ścianach od strony klatki schod. Igielna 8 na ścianie oddzielającej klatkę od lok. mieszkalnego na najwyższej kondygnacji



Fot. 4.19 – Rozwarcie rysy ~0.6mm



Fot. 4.20 – Na elewacji tylnej oraz na elewacji klatki schodowej Igielna 8 zaobserwowano widoczne miejsca gdzie wykonano naprawy zarysowań jednakże doszło na nich do znacznego wykruszenia zaprawy szpachlowej



Fot. 4.21 – Stwierdzono brak elastycznego wypełnienia dylatacji od strony elewacji frontowej - Igielna 8 i 9

4.3. Stan techniczny elewacji, galerii i balkonów

Na wszystkich elewacjach i gzymsach stwierdzono zarysowania tynków oraz lokalne ich odspojenia (Fot. 4.22-4.25), a także zabrudzenia (szczególnie widoczne na elewacjach w kolorze białym). Odspojenia tynków występują jeszcze intensywniej na żelbetowych podciągach zamykających galerie wejściowe (oraz lokalnie na słupach wspierających te podciągi). Dochodzi tam także do lokalnych odspojen betonowej otuliny i do odstonięcia prętów zbrojeniowych oraz stalowych marek kotwiących (Fot. 4.26, 4.27).

Na spodach płyt galerii i płyt balkonowych nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości, z wyjątkiem jednego balkonu od podwórza, na najwyższej kondygnacji klatki schodowej Igielna 8, gdzie odspojony tynk odstonił żelbetową konstrukcję płyty balkonowej (Fot. 4.28). Ponadto na spodzie płyty balkonowej wykonanej na najwyższej kondygnacji od frontu (narożnik Więzienna/Kotlarska) stwierdzono lokalne ślady zawilgoceń (Fot. 4.29).

Na balustradach stalowych stwierdzono lokalne ślady korozji powierzchniowej. Ponadto na łączeniu szkła zbrojonego ze stalowymi ramkami stwierdzono wykruszenia masy uszczelniającej (Fot. 4.30), przez co dochodzi tam do przenikania wody opadowej. W efekcie (z powodu zalegania wody pomiędzy ramką z kątownika i szybą zbrojoną) na niektórych balustradach stwierdzono korozję listew dociskowych mocujących szkło do stalowych ramek (Fot. 4.31). Ponadto na galerii na 2 piętrze stwierdzono uszkodzenie kotwienia stalowego pochwyty balustrady w murze elewacyjnym (Fot. 4.32). Na balustradach balkonowych nie stwierdzono istotnych spękań szkła zbrojonego.

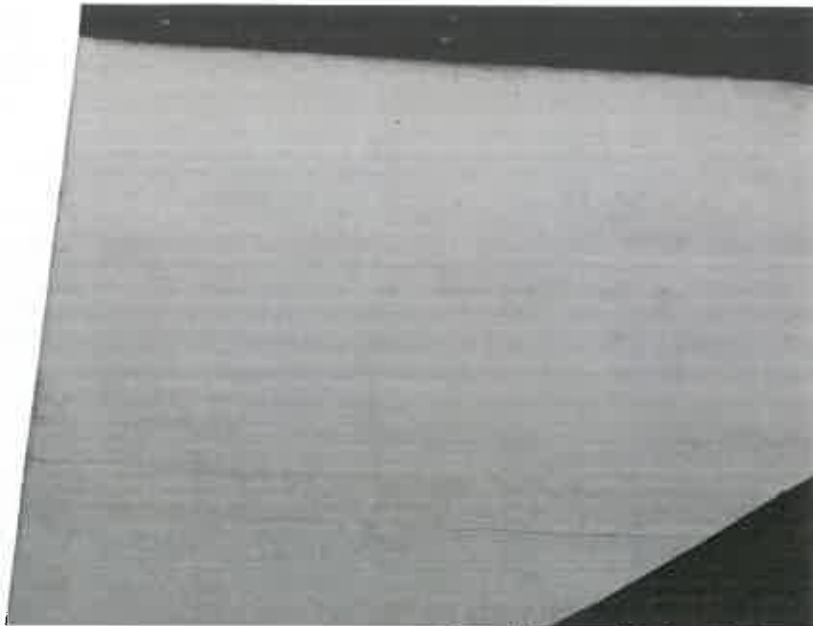
Posadzki galerii, oraz posadzki balkonowe są lokalnie zarysowane, jednakże ich stan techniczny należy ocenić jako dostateczny. Podobnie nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości (poza lokalnymi odkształceniami i nieszczelnościami) na balkonowych listwach okapowych wykonanych z blachy ocynkowanej i blachy powlekanej oraz na listwach okapowych na galeriach.



Fot. 4.22 – Na elewacjach i gzymsach stwierdzono zarysowania tynków oraz lokalne ich odspojenia – elew tył



Fot. 4.23 – Na elewacjach i gzymsach stwierdzono zarysowania tynków oraz lokalne ich odspojenia – elew tył



Fot. 4.24 – Na elewacjach i gzymsach stwierdzono zarysowania tynków oraz lokalne ich odspojenia – elew szczyt



Fot. 4.25 – Na elewacjach i gzymsach stwierdzono zarysowania tynków oraz lokalne ich odspojenia – elew szczyt



Fot. 4.26 – Odspojenia tynków i lokalnie otuliny betonowej na podciągu i słupach galerii – elew front



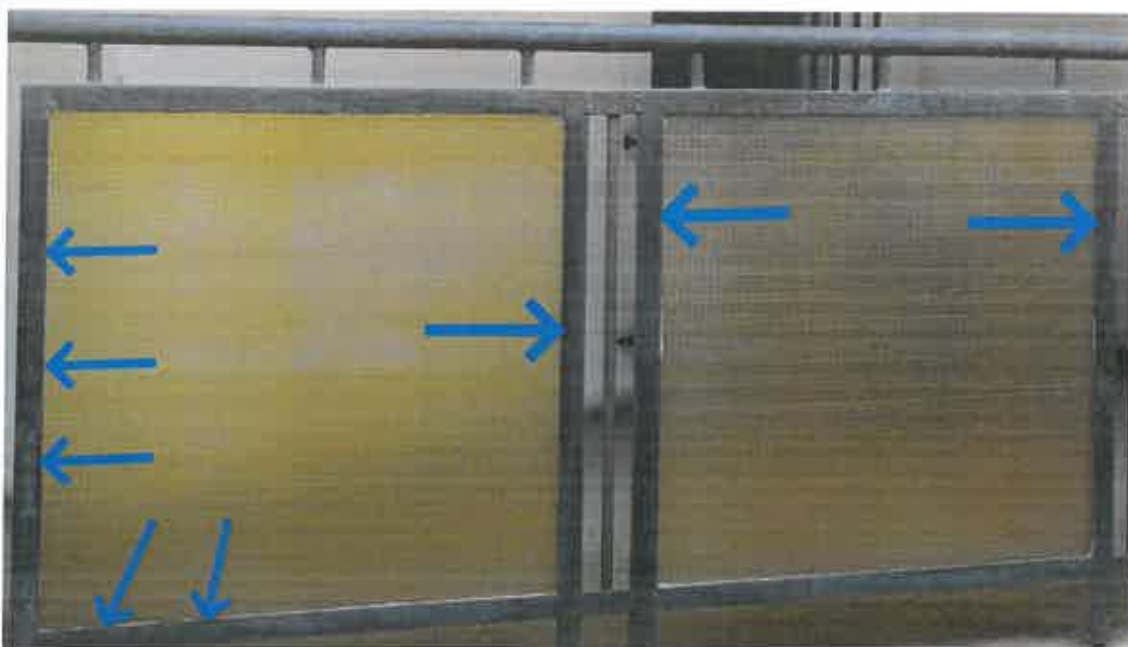
Fot. 4.27 – Odspojenia tynków i lokalnie otuliny betonowej na podciągu i słupach galerii – elew front



Fot. 4.28 – Odspojenia tynku na spodzie balkonu na najwyższej kondygnacji, Igielna 8 – elew tył



Fot. 4.29 – Lokalne zawilgocenia tynku na spodzie balkonu na najwyższej kondygnacji, Więzienna/Kotlarska – elew front



Fot. 4.30 – Na łączeniu szkła zbrojonego ze stalowymi ramkami stwierdzono wykruszenia masy uszczelniającej



Fot. 4.31 – Na niektórych balustradach stwierdzono korozję listew dociskowych mocujących szkło do ramek



Fot. 4.32 – Na galerii na 2 piętrze stwierdzono uszkodzenie kotwienia stalowego pochwyty balustrady w murze elewacyjnym

5. OCENA PRZYCZYŃ STWIERDZONYCH USZKODZEŃ ELEMENTÓW PODLEGAJĄCYCH EKSPERTYZIE

5.1. Ocena przyczyn uszkodzeń dachu i kominów

Uszkodzenia dachu wraz z akcesoriami oraz kominów (opisane w pkt. 4.1) są spowodowane długoletnią eksploatacją (35 lat) bez wykonania remontu głównego.

Współczesne dachówki są bardzo trwałe (często objęte nawet 30 letnią gwarancją), jednak jakość (a przez to trwałość) dachówek z końca lat 80-tych XX wieku jest znacznie niższa. Ponadto stosowany ówczesnie sposób ich mocowania (na zaprawę) jest znacznie mniej trwały niż obecnie stosowane mechaniczne łączniki. Z biegiem lat dochodzi do korozji siarczanowej zaprawy cementowej i traci ona swoje właściwości wiążące. Podobne zjawisko dotyka także tynków kominowych oraz żelbetowych czap.

Główną przyczyną korozji pokrycia (i obróbek) z blachy ocynkowanej jest 35 lat eksploatacji w agresywnym środowisku śródmiejskim. Szacuje się, że żywotność blachy ocynkowanej (niepokrytej powłoką malarską) mieści się w przedziale pomiędzy 25 a 40 lat, w zależności od grubości powłoki cynkowej.

W odniesieniu do papy termozgrzewalnej, jej żywotność została przekroczona o około 10 lat.

5.2. Ocena przyczyn powstawania zarysowań ścian konstrukcyjnych

Oględziny zarysowań ścian na galeriach wejściowych przeprowadzono w 2021 roku podczas wykonywania opinii technicznej dotyczącej ścian w rejonie lokalu nr 14. W kolejnym roku cała powierzchnia ścian tej galerii została nieznacznie przespachlowana oraz pomalowana (bez wzmocnień tynku). Obecnie doszło jedynie do niewielkiego odnowienia się części rys o charakterze włoskowatym, które odwzorowują część zarysowań tynku stwierdzonych w 2021 roku (Fot. 4.12, 4.13). Rysy te (i inne w obrębie pozostałych galerii) są jednostronne i należy przyjąć, że nie są związane ze stanem technicznym konstrukcji lecz ze stanem technicznym tynków elewacyjnych. W związku z tym potencjalny postęp tych zarysowań (jak i pozostałych zarysowań na elewacjach) należy wiązać z postępującą degradacją zaprawy tynkarskiej a nie ze stanem technicznym konstrukcji nośnej. Należy nadmienić że tynki elewacyjne przez okres 35 lat bez odnawiania powłoki malarskiej obniżyły swoją wytrzymałość na rozciąganie i zginanie oraz przyczepność, a także zwiększyła się ich nasiąkliwość (na skutek korozji siarczanowej).

Ponadto część zarysowań tynków (szczególnie tych przy wejściu z klatki schodowej na poddasze przy Więziennej 30 oraz na klatce na Igielnej 8 - Fot. 4.16, 4.17) jest prawdopodobnie związana z oddziaływaniami termicznymi. W obu tych lokalizacjach część ścian wykonano jako jednowarstwowe z bloczków silikatowych (bez ocieplenia) co przyczynia się do zwiększonych naprężeń termicznych w wyniku amplitudy temperatur powietrza atmosferycznego. Podobne zjawisko może być przyczyną zarysowania na ścianie najwyższej kondygnacji klatki schodowej przy Igielnej 8 (Fot. 4.18), do której (od strony zewnętrznej) przylega komin spalinowy lokalu gastronomicznego.

W odniesieniu do charakterystycznych pasm na elewacji tylnej (tam gdzie wykonano naprawy tynku - Fot. 4.20) na których widoczne są ponownie zarysowania, przyczyn tego stanu należy upatrywać w nieodpowiednim doborze zaprawy naprawczej. W efekcie dochodzi do odspojeń wypełnienia i do odsłonięcia zbyt płytkich bruzd wykonanych w toku prac naprawczych.

Większe zarysowania, stwierdzone głównie na łączeniu konstrukcji szybu windowego z pozostałymi ścianami i stropem - w klatce schodowej Więzienna 30 (Fot. 4.14, 4.15), najprawdopodobniej są spowodowane oddziaływaniami dynamicznymi (drzganiami) wywołanymi przez pracę znacznie już wyeksploatowanej windy. Powstały one prawdopodobnie w toku postępującego zużycia elementów tłumiących drgania w szybie windowym (wibroizolatorów), co może potwierdzać fakt, że największe zarysowania występują na najwyższej kondygnacji, bezpośrednio pod maszynownią windy. Wstępnie przyjęto, że nie powinny one już postępować, jednakże w celu pełnej weryfikacji powinno poddać się je obserwacji poprzez montaż plomb kontrolnych.

5.3. Ocena przyczyn uszkodzeń elewacji, galerii i balkonów

Uszkodzenia stwierdzone na elewacjach, galerii i balkonach (opisane w pkt. 4.3) są spowodowane długoletnią eksploatacją (35 lat) bez wykonania remontu głównego.

W tym czasie nieodnawiane tynki elewacyjne obniżyły swoją wytrzymałość na rozciąganie i zginanie oraz przyczepność, a także zwiększyła się ich nasiąkliwość (na skutek korozji siarcza-

nowej) – dlatego dochodzi do ich zarysowań, odparzeń i odspojień. Podobne zjawiska dotknęły także wykruszającej się masy uszczelniającej (kitu) wykonanej na łączeniu szkła zbrojonego ze stalowymi ramkami balustrad balkonowych i galerii.

6. WNIOSKI

6.1. Wnioski z analizy stanu technicznego dachu i kominów oraz tarasu na poziomie dachu

- 6.1.1. Obecnie dach został uprzętnięty z odspojonych dachówek zalegających na połaciach. Jednakże ze względu na stan techniczny dachówek oraz zaprawy mocującej dachówki i gąsiory będzie dochodziło do kolejnych ich odspojień. W związku z tym konieczne jest niezwłoczne przystąpienie do kompleksowego remontu dachu obejmującego: pokrycie (dachówkowe, papowe oraz z blachy), obróbki a także pozostałe akcesoria dachowe.
- 6.1.2. Należy przyjąć, że będzie dochodziło do dalszych zarysowań, odparzeń i odspojień tynków kominowych oraz do pogłębiania się zarysowań i odspojień na betonowych czapach kominowych. W efekcie odsłonięta konstrukcja kominów będzie podlegała przyspieszonej degradacji. W związku z tym konieczne jest wykonanie remontu kominów ponad dachem. Zaleca się aby remont ten był skorelowany z kompleksowym remontem dachu.
- 6.1.3. Na tarasie wykonanym na poziomie dachu (od strony ul. Igielnej) nie stwierdzono nieprawidłowości (Fot. 4.11). W związku z tym nie ma konieczność przeprowadzania prac remontowych tego tarasu.

6.2. Wnioski z analizy stanu technicznego ścian konstrukcyjnych

- 6.2.1. Zarysowania stwierdzone na zewnętrznych ścianach konstrukcyjnych (elewacyjnych) z biegiem lat będą postępowały prowadząc do kolejnych odparzeń tynków. W efekcie odsłonięta konstrukcja murów będzie podlegała przyspieszonej degradacji. W związku z tym w toku prac remontowych elewacji (patrz pkt. 6.3.1) konieczne jest wykonanie lokalnych wzmocnień najbardziej zarysowanych obszarów na elewacji (przede wszystkim tylnej).
- 6.2.2. Zarysowania wewnątrz klatki schodowej Igielna 8, ze względu na oddziaływania termiczne należy naprawić przy zastosowaniu środków o wysokiej elastyczności (zapraw naprawczych i siatek). Podobnie należy naprawiać zarysowania tynków zlokalizowanych przy wejściu z klatki schodowej na poddasze przy Więziennej 30.
- 6.2.3. Zarysowania na łączeniu konstrukcji szybu windowego z pozostałymi ścianami i stropem - w klatce schodowej Więzienna 30 należy poddać dalszej obserwacji poprzez założenie (na okres 1 roku) dwóch plomb kontrolnych na rysie ściennej i sufitowej pokazanej na zdjęciu nr 4.14. Odczyty kontrolne zaleca się wykonywać co 3 miesiące. Na podstawie otrzymanych wyników należy dobrać technologię naprawy.

6.3. Wnioski z analizy stanu technicznego elewacji, galerii i balkonów

- 6.3.1. W styczniu bieżącego roku wykonano odkucie luźnych tynków na elewacjach, gzymsach i żelbetowych elementach galerii (podciągach i słupach). Jednakże ze względu na postępującą degradację zaprawy tynkarskiej, zarysowania tynków z biegiem lat będą postępowały prowadząc do kolejnych ich odparzeń. W efekcie odsłonięta konstrukcja murów oraz konstrukcja żelbetowa galerii będą podlegały przyspieszonej degradacji. W związku z tym konieczne jest przystąpienie w najbliższym czasie do kompleksowego remontu wyżej wymienionych tynków. Zaleca się także rozważenie wykonania termomodernizacji elewacji.
- 6.3.2. Galerie wejściowe wymagają remontu w zakresie napraw lokalnie odspojonej otuliny betonowej na żelbetowych podciągach i słupach oraz w zakresie tynków na nich wykonanych. Balustrady stalowe galerii wymagają prac remontowych polegających na stabilizacji fragmentu balustrady na 2 piętrze (Fot. 4.32). Konieczne jest także wykonanie prac konserwacyjnych polegających na wymianie uszczelnienia na łączeniu stalowych balustrad i zbrojonych szyb, wymianie skorodowanych listew dociskowych mocujących szyby oraz wykonanie poprawek malarskich balustrad, w miejscach korozji. W toku prac konserwacyjnych zaleca się także lokalne prostowanie i doszczelnienie (poprzez lutowanie zakładek) listew

okapowych wykonanych na krawędzi galerii. Obecnie nie ma konieczności wykonywania remontu kapitalnego posadzek i izolacji przeciwwilgociowej galerii.

- 6.3.3. Balkony nie wymagają obecnie kapitalnego remontu tynków wykonanych na ich spodach, z wyłączeniem balkonu na najwyższej kondygnacji klatki schodowej Igielna 8, gdzie konieczne jest uzupełnienie odspojonego tynku (Fot. 4.28). W toku prac elewacyjnych zaleca się jednak wykonanie wzmocnienia tynków balkonowych poprzez całościowe pokrycie ich warstwą siatka-klej wraz z wykończeniem. Obecnie nie ma konieczności wykonywania remontu kapitalnego posadzek i izolacji przeciwwilgociowej balkonów.

W zakresie balustrad i obróbek blacharskich balkonów należy wykonać analogiczne prace konserwacyjne jak te opisane w pkt. 6.3.2.

7. ZALECENIA EKSPLOATACYJNE I REMONTOWE

7.1. Zalecenia dotyczące dachu i kominów

- 7.1.1. Rozebrać pokrycie papowe, dachówkowe oraz z blachy ocynkowanej wraz z obróbkami, rynnami, rurami spustowymi, ławami kominarskimi oraz łączeniem dachu.
- 7.1.2. Wykonać nowe łączenie dachu (łaty i kontry) wraz z membraną dachową o paroprzepuszczalności 1500 [g/m²/24h]. Na łątach wykonać pokrycie z dachówki ceramicznej karpiówki w koronkę. W kalenicy wykonać gąsior ceramiczny na taśmie kalenicowej.
- 7.1.3. Na częściach płaskich dachu wymienić zawilgocone deski. Następnie wykonać nowe pokrycie dwuwarstwowe z pap na osnowie z włókniny poliestrowej (PYE 250 S52 z SBS). Papę wywinąć na mury i kominy i zamocować listwą dociskową (z blachy tytan-cynk).
- 7.1.4. Wykonać wymianę całego pokrycia z blachy ocynkowanej na blachę tytan-cynk wraz z wymianą zawilgoconego deskowania (blachy łączyć na podwójny rąbek lub poprzez zakład i lutowanie).
- 7.1.5. Wykonać nowe obróbki (z blachy tytan-cynk) na łączeniu pokrycia z kominami i lukamami oraz w koszach i na pasie nadrynnowym i podrynnowym, a także na łączeniu pokrycia z papy ze skosami krytymi dachówką.
- 7.1.6. Wykonać nowe rynny i rury spustowe (z blachy tytan-cynk) wraz z koszami (o tym samym przekroju, co obecnie).
- 7.1.7. Wykonać nowe ławy kominarskie, stalowe (powlekane).
- 7.1.8. Wykonać nowe stalowe płotki przeciwśnieżne (powlekane).
- 7.1.9. Wykonać nowe okienka kominarskie.
- 7.1.10. Wykonać nową instalację odgromową na dachu, prowadzącą od elewacji tylnej do masztu antenowego na najwyższej połąci dachowej.
- 7.1.11. Ściany lukam na poziomie dachu odkuć z odparzonych tynków wraz z ich uzupełnieniem (cem-wap) i gruntowaniem. Następnie całość tynków pokryć warstwą siatka-klej oraz warstwą gładzi renowacyjnej i pomalować farbą silikatową.
- 7.1.12. Rozebrać czapy kominowe i przemurować zmurzałe części kominów. Następnie odkuć kominy z odparzonych tynków wraz z ich uzupełnieniem (cem-wap) i gruntowaniem. Wykonać nowe betonowe czapy z kapinosem na wszystkich kominach. Następnie uzupełnione tynki kominów pokryć w całości siatką z włókna szklanego (BSO) zatopioną w warstwie klejowej. Kominy pomalować farbą elewacyjną silikatową, a czapy dwukrotnie masą bitumiczną.

7.2. Zalecenia dotyczące zarysowań na ścianach

- 7.2.1. Zarysowania wewnątrz klatki schodowej Igielna 8, należy poszerzyć wraz z wykonaniem bruzdy. W bruzdę wkleić siatkę flizelinową o szerokości 4 cm i uzupełnić elastyczną zaprawą naprawczą z dodatkiem włókien szklanych. Następnie wykonać szpachlowanie i malowanie ściany. Analogicznie naprawić zarysowania tynków zlokalizowanych przy wejściu z klatki schodowej na poddasze przy Więziennej 30.

- 7.2.2. Na zarysowaniu na łączeniu konstrukcji szybu windowego z pozostałymi ścianami i stropem - w klatce schodowej Więzienna 30 (Fot. 4.14) założyć na okres 1 roku dwie plomby kontrolne (wyskalowane rysomierze) na których można odczytać przemieszczenie pionowe i poziome. Odczyty kontrolne zaleca się wykonywać co 3 miesiące. Na podstawie otrzymanych wyników należy dobrać technologię naprawy.
- 7.2.3. Na elewacji tylnej w miejscu już naprawianych (nieskutecznie) zarysowań wykonać skucie tynków w pasie o szerokości ~50 cm. Następnie na odsłoniętej konstrukcji murowej zamocować siatkę typu Rabitza. Siatkę zamocować mechanicznie (kołkami) oraz zatopić ją w warstwie zaprawy klejowej.

7.3. Zalecenia dotyczące elewacji, galerii i balkonów

- 7.3.1. Wykonać mycie i usunięcie starych powłok malarskich na wszystkich elewacjach oraz na spodach płyt balkonowych i galerii, a także na żelbetowych słupach i podciągach na froncie.
- 7.3.2. Na wszystkich elewacjach (oraz żelbetowych podciągach i słupach) skuć odparzone tynki.
- 7.3.3. Wykonać czyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne odsłoniętych prętów zbrojeniowych na żelbetowych elementach galerii. Następnie uzupełnić odspojoną otulinę betonową przy zastosowaniu zapraw naprawczych typu PCC (na warstwie szczepnej).
- 7.3.4. Na wszystkich elewacjach (oraz żelbetowych podciągach i słupach) wykonać uzupełnienie odkutych tynków zaprawą cementowo-wapienną wraz z gruntowaniem.
- 7.3.5. Wszystkie elewacje oraz spody płyt balkonowych i spody galerii, a także żelbetowe podciągi i słupy pokryć warstwą siatka-klej oraz warstwą gładzi renowacyjnej. Następnie zagruntować i pomalować farbą silikatową.
- 7.3.6. W pasie przyziemia elewacji (do wysokości 30cm) istniejący tynk zastąpić tynkiem renowacyjnym (do stosowania na zawilgocone powierzchnie) wraz ze szpachlowaniem (odpowiednią zaprawą) i malowaniem farbą silikatową.
- 7.3.7. Wykonać nowe kotwienie w murze stalowego pochwytu balustrady, w miejscu uszkodzenia, na galerii na 2 piętrze. W istniejący mur należy wkleić (kotwą chemiczną) stalową konsolę do której należy przyspawać odspojony pochwył. Następnie należy także ostukać młotkiem połączenia słupków z posadzką (na tym fragmencie balustrady). Jeżeli dojdzie do odspojenia słupków należy wykonać ponowny ich montaż poprzez spawanie.
- 7.3.8. Tam gdzie występuje korozja na stalowych balustradach balkonów i galerii należy ją usunąć i wykonać poprawki malarskie przy użyciu farby do stosowania na rdzę. Należy też wymienić skorodowane listwy dociskowe mocujące szyby zbrojone do balustrad.
- 7.3.9. Usunąć istniejące resztki uszczelnienia na łączeniu stalowych balustrad i zbrojonych szyb (na balkonach i na galeriach). Następnie wykonać nowe przy zastosowaniu uszczelki lub silikonu bezbarwnego (do stosowania na zewnątrz)
- 7.3.10. Wykonać lokalne prostowanie i doszczelnienie listew okapowych na balkonach i galeriach (poprzez lutowanie istniejących zakładek).
- 7.3.11. Wykonać staranne wypełnienie dylatacji budynku od strony elewacji frontowej, na łączeniu budynków Igielna 8 i 9 - elastyczną masą dylatacyjną. Przed wprowadzeniem masy należy wykonać wyrównanie krawędzi dylatacji poprzez wklejenie podtynkowych kątowników.

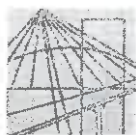
mgr inż. Szymon Hotała
Rzeczoznawca Budowlany na terenie RP
RZE/X/0058/23

mgr inż. Szymon Hotała
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
RZE/X/0058/23 na terenie RP

mgr inż. Szymon Hotała
Uprawnienia wykonawcze
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
Uprawnienia nr 21/DOŚ/08

mgr inż. Szymon Hotała
Uprawnienia do projektowania
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
Uprawnienia nr 199/DOŚ/09

8. KOPIA UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH AUTORA EKSPERTYZY ORAZ PRZYNALEŻNOŚCI DO OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-217/2009/09

Wrocław, dnia 21 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.*) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB

n a d a j e

Panu

Szymon Andrzej Hotała

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 22 sierpnia 1980 r. we Wrocławiu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 199/DOŚ/09

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Szymon Andrzej Hotała posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Szymon Andrzej Hotała
Ul. Kazimierska 13/5
51-657 Wrocław
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wosiek

Przewodniczący

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czaplński

3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-
Janiaczyk

**Za zgodność z oryginałem
20.02.2025 r.**

Szymon Hotała

Pan Szymon Andrzej Hotała jest uprawniony:

W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.**

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Skład orzekający OKK
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wosiek
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk



Za zgodność z oryginałem
20.02.2025 r.

Szymon Hotała



DOŁNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7132-10/2008/DB

Wrocław, 05 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB
nada je
Panu**

Szymon Andrzej Hotała
magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 22 sierpnia 1980 r. we Wrocławiu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 21/DOŚ/08

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Szymon Andrzej Hotała posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- Pan Szymon Andrzej Hotała
Ul. Kazimierska 13/5
51-657 Wrocław
- Okręgowa Rada Izby
- Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
- a/s



Sędzi orzekający OKK
DOŁNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

mgr inż. Bronisław Woźniak
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

- mgr inż. Bronisław Woźniak
- prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski
- dr inż. Zofia Zwierzchowska

Za zgodność z oryginałem
20.02.2025 r.

Szymon Hotała



P O L S K A
I N Ż Y N I E R Ő W
B U D O W N I C T W A

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
KK.0056.0061/23

Warszawa, dnia 25 września 2023 r.

DECYZJA Nr RZE/X/0056/23

Na podstawie art. 8b w związku z art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 551), po rozpatrzeniu wniosku Pana Szymona Andrzeja Hotała z dnia 13 grudnia 2022 r. oraz dokumentów potwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową, uprawnienia budowlane z dnia 5 czerwca 2008 r., nr ewid. 21/DOŚ/04 oraz z dnia 21 grudnia 2009 r., nr ewid. 199/IKS/09, a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie niniejszym rzecznictwa

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje

Pan Szymonowi Andrzejowi Hotale
ur. 22 sierpnia 1980 r. we Wrocławiu

magistrowi inżynierowi budownictwa

tytuł

RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

realizującą projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń,

na okres ważności do dnia 25 września 2033 r.

Pan Szymon Andrzej Hotala może wykonywać czynności rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan Szymon Andrzej Hotala spełnia wymagania określone w art. 8b ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 551), w związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekała jak w uzasadnieniu.

■

Postanowienie

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może wnieść skargę do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do złożenia wnie- szenia o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Skargę wnosi się na przewodniczącym Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Wpis od skargi wynosi 200 złotych. Strona posiada możliwość złożyć wniosek o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zważyć się prawa do wniesienia tego wniosku wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy proces ustania ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez osobę zrzeczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji, stronie nie przysługują prawa do złożenia tego wniosku ani prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.



Sędzia Orzekający Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Krzysztof Łasowski

Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Wojciech Biłanicki

Sędzia Szafrkowski

Uzasadnienie

1. Pan Szymon Andrzej Hotala, ul. Szarłatowa 11, 51-251 Wrocław,
2. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej CIIIB,
3. n/a.

Pan Szymon Andrzej Hotala uiszczył opłatę w kwocie 10 zł (dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu Działalności Śledcząca m.st. Warszawa zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, ze zm.)

Za zgodność z oryginałem
20.02.2025 r.

Szymon Hotala



P O L S K I A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-SDI-WBS-GRI *

Pan Szymon Andrzej Hotała o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0540/09

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 14:25:11 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 § 2.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibn.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Za zgodność z oryginałem
20.02.2025 r.

Szymon Hotała

